

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 143/53 Di

27 martie 2025

Mun. Chișinău

DECIZIE

**privind inadmisibilitatea sesizării nr.143 din 28.09.2022
depuse de Zîmbrean Dmitrii privind atragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,

Tîșcic Feodosia,

Bezede Vladimir,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana,

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 143 din 28.09.2022, parvenită din partea cet. Zîmbrean Dmitrii, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXX, actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise, Colegiul pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Zîmbrean Dmitrii, la data de 29.09.2022, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, cu o plângere prin care a solicitat să fie tras la răspundere disciplinară executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care vădit încalcă Codul deontologic al executorului judecătoresc și respectarea legislației. Invocă faptul că a avut o datorie la SA "Apă-Canal Chișinău" în mărime de 312 lei și care se află în executare la Executorul judecătoresc XXXX XXXXX. De asemenea, petiționarul comunică că, mama sa, Olar Maria a achitat suma de mărime de 1 900 lei, dar până la moment interdicțiile, sechestrurile nu sunt anulate în privința sa, iar dosarul nu este arhivat, ceea ce creează probleme la accesarea bazelor de date, deoarece informația privitor la datorie persistă. De asemenea, dânsul solicită Colegiului să calculeze suma de 312 lei la 1900 lei.

Careva acte care confirmă circumstanțele invocate de autorul sesizării lipsesc.

Sesizarea nu este semnată olograf și nici electronic de către autorul sesizării.

La plângerea respectivă, executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a prezentat nici o notă informativă.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, prevede că sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării cet. Zîmbrean Dmitrii privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Sesizarea urmează să corespundă unui șir de criterii prevăzute de lege.

Colegiul reține că, petiționarul se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc întreprinse în cadrul unei proceduri de executare, însă a omis să indice care este numărul procedurii de executare vizate, acțiuni care cad sub incidența art. 28 alin. (2) lit. c) Cod de Executare. Totodată, Colegiul constată că plângerea nu este semnată corespunzător, adică fie olograf, fie electronic de către petiționarul Zîmbrean Dmitrii, or, la sfârșitul plângerii petiționarul a indicat doar numele de familie a acestuia, ceea ce creează o incertitudine în privința echivalării acestuia cu semnătura olografă originală. Mai mult ca atât, din materialele cauzei se reține că această petiție a fost înaintată de pe o adresă electronică străină, ceea ce provoacă alte dubii în partea ce vizează semnătura olografă originală.

De asemenea, Colegiul explică petiționarului că nu intra în atribuțiile sale de a se expune/decide asupra cuantumului mijloacelor bănești încasate de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare, or asupra legalității acestor acțiuni sunt împuternicite alte instituții ale statului.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond. În temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică cet. Zîmbrean Dmitrii neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

În temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. g) și alin. (6) lit. b) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct. 40, 41 alin. (2) și pct. 43 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea cet. Zîmbrean Dmitrii nr.143 din 28.09.2022.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină numărul procedurii de executare care face obiectul încălcărilor enumerate în plângere și că sesizarea trebuie semnată olograf de autorul sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul în care sesizarea va fi înaintată în formă electronică, aceasta necesită semnătura electronică.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Dlui Zîmbrean Dmitrii că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela